

Thématiques du Colloque

Les communications qui seront présentées en plénières couvriront les différents aspects du thème central du Colloque :

Plénière 1.1 – Controverses publiques : causes et évolution

Comment émergent les controverses autour des projets de développement ou d'aménagement ? Quelles sont les anticipations, les solutions de rechange présentées ? Comment ont été réfléchis et analysés les enjeux environnementaux à prendre en compte ? Pourquoi deux projets aux caractéristiques semblables, sur un même territoire, susciteraient-ils dans un cas la controverse, mais pas dans l'autre ? Qu'est-ce qui fait débat ?

Plénière 1.2 – Évaluation des impacts par projets : contraintes et limites

L'implantation de dispositifs d'évaluation des impacts environnementaux et sociaux dans le régime général de protection de l'environnement des États et dans les processus décisionnels des organismes privés et multilatéraux de financement constitue une évolution importante par rapport à la situation qui prévalait jusqu'alors où les faisabilités technique et économique constituaient les principaux critères de réalisation des projets. Toutefois, ces dispositifs permettent-ils d'appréhender l'ensemble des enjeux des controverses ? Quelles sont les limites des dispositifs d'évaluation des impacts par projet pour la recherche de solution socialement acceptable en contexte de controverse ?

Plénière 1.3 – Rôle de l'évaluation environnementale dans la gestion des controverses : retour d'expérience

À partir d'exemples spécifiques, quel a été l'apport des dispositifs d'évaluation des impacts environnementaux et sociaux dans le cas de projets controversés ?

Plénière 2.1 – Réforme des processus : en quête d'une meilleure efficacité de l'évaluation environnementale et de la participation citoyenne

Au fil des années, de nombreuses critiques ont été formulées par les observateurs et divers comités d'étude concernant les processus formels d'évaluation environnementale donnant lieu à des réformes significatives de leur encadrement législatif et réglementaire. Cette plénière présente quelques exemples récents de réforme des processus.

Plénière 2.2 – Vers le renforcement du rôle de l'évaluation environnementale dans la gestion des controverses ou chronique d'une marginalisation annoncée ?

Nous assistons à l'émergence de nouvelles pratiques, en marge des processus formels d'évaluation environnementale (ÉE). Il s'agit de s'interroger sur l'effectivité du cadre juridique de l'évaluation environnementale et la façon dont il s'articule avec le développement de méthodes moins formalisées ou des mécanismes plus sectoriels de prévention des impacts / intégration de l'environnement / association du public et des parties prenantes. La pluralité des méthodes de prévention et de résolution des conflits basées la négociation, la conciliation, la médiation ou l'arbitrage est-elle de nature à affaiblir la visibilité de l'évaluation environnementale ou est-elle au contraire l'occasion d'en renforcer le rôle dans la gestion des controverses ? Quel est l'apport spécifique de l'ÉE à cet égard ?

Plénière 3.1 – Défis à relever, innovations à implanter

Quelles améliorations pourraient être apportées aux processus et aux pratiques actuelles en matière d'ÉE qui favorisent : 1) une meilleure intégration des enjeux économiques, sociaux et environnementaux dans la planification des actions qu'il s'agisse de projets ou de politiques, de plans et de programmes, 2) la prise en compte des préoccupations des parties prenantes à l'étape de l'analyse de la portée des études et de leurs préférences à celle de la décision ?

Plénière 3.2 – Table ronde

À la lumière des interventions faites durant le Colloque, des personnes clés, représentant différentes catégories d'acteurs et différents territoires, seront appelés à débattre de la question centrale, soit le rôle de l'évaluation environnementale dans la gestion des controverses.

Sessions simultanées

Parallèlement au thème principal du Colloque, une section distincte du programme est dédiée à des thématiques générales liées au domaine de l'ÉE. Les sessions simultanées du jour 2 permettront ainsi aux membres du réseau du SIFÉE de partager les pratiques innovantes répertoriées dans l'espace francophone.

Programme du Colloque

	3 septembre	4 septembre	5 septembre
	Jour 1	Jour 2	Jour 3
avant-midi	Accueil	Plénière 2.1 Réforme des processus : en quête d'une meilleure efficacité de l'évaluation environnementale et de la participation citoyenne	Plénière 3.1 Défis à relever, innovations à implanter
	Ouverture		
	Plénière 1.1 Controverses publiques : causes et évolution	Plénière 2.2 Vers le renforcement du rôle de l'évaluation environnementale dans la gestion des controverses ou chronique d'une marginalisation annoncée ?	Plénière 3.2 Table ronde
après-midi	Plénière 1.2 Évaluation des impacts par projets : contraintes et limites	Sessions simultanées	
		Session 1 Méthodologie : développements récents	Session 2 Participation des parties prenantes au processus d'ÉE
	Plénière 1.3 Rôle de l'évaluation environnementale dans la gestion des controverses : retour d'expérience	Sessions simultanées	
		Session 4 Enjeux spécifiques	Session 5 Processus formels d'évaluation environnementale
		Synthèse	
		Clôture	

3 septembre (avant-midi)

Jour 1	
8h45	Accueil des participants
Ouverture	
09h30	Cérémonie d'ouverture <i>Laurence MONNOYER-SMITH, Commissaire générale et déléguée interministérielle au développement durable, France</i> <i>Maya LEROY, Enseignant-Chercheur, Responsable de l'UFR Gestion de l'environnement, AgroParisTech, France</i> <i>Joël Ahoahome AGBEMELO-TSOMAFO, Président du conseil d'administration, SIFÉE</i>
10h00	Conférence introductive <i>Intervenant à venir</i>
10h30	Pause
Plénière 1.1 Controverses publiques : causes et évolution	
10h45	Les éléments constitutifs de l'acceptabilité sociale comme facteurs explicatifs de l'émergence et de l'évolution des controverses publiques <i>Gilles CÔTÉ, SIFÉE</i>
11h05	Évaluation environnementale, médiation et dialogue normatif <i>Catherine CHOQUETTE, Université de Sherbrooke, Québec-Canada</i>
11h25	Naissance et gestion des controverses environnementales et sociétales : point de vue d'un bureau d'étude <i>Virginie DEFROMONT, EGIS, France</i>
11h45	Discussion
12h20	Repas du midi

3 septembre (après-midi)

Plénière 1.2

Évaluation des impacts par projets : contraintes et limites

13h40	Hydrocarbures et oléoducs : les évaluations environnementales et sociales sont-elles suffisantes ? <i>Michel A. BOUCHARD, McGill-UNEP Center for Environmental Assessment, Québec-Canada</i>
14h00	Limites de l'évaluation des impacts sur l'environnement de projet pour traiter des controverses liées à la justification des projets : le cas des grands barrages <i>Sibout NOOTEBOOM, CNÉE, Pays-Bas</i>
14h20	Limites de l'évaluation environnementale : analyse et prospective sur les effets environnementaux cumulatifs <i>Xavier LOUBERT-DAVAINE, Eliomys, France</i>
14h40	Signaux faibles et ruptures vs. « intérêt général » – Et si la dimension prospective de l'évaluation environnementale aidait à sortir de l'impasse ? <i>Charlotte LE BRIS, CEREMA Territoires et ville, et Benoît LABBOUZ, AgroParisTech, France</i>
15h00	Discussion
15h15	Pause

Plénière 1.3

Rôle de l'évaluation environnementale dans la gestion des controverses : retour d'expérience

15h30	Retour sur une expérience de concertation volontaire autour d'une controverse environnementale : la gestion de l'usine de marémotrice de la Rance <i>Carine GRANIER, Mathieu BRUGIDOU et Arthur JOBERT, EDF, France</i>
15h50	Suivi environnemental et social du projet d'appui aux communes urbaines du Mali en commune VI de Bamako : résurgence de conflits et plaintes des riverains lors des travaux <i>Souleymane DEMBELE, CERIGE-Sarl, Mali</i>
16h10	Démarche type d'évaluation environnementale et de participation publique : retour sur des projets controversés – cas du projet Grand-Brûlé – dérivation Saint-Sauveur <i>Jean HÉBERT, Hydro-Québec, Québec-Canada</i>
16h30	Influence des controverses publiques récentes sur la réforme de la participation du public de 2016 en France <i>Patrick DERONZIER, MTES, France</i>
16h50	Discussion
17h05	Fin de la journée

4 septembre (avant-midi)

Jour 2

Plénière 2.1

Réforme des processus : en quête d'une meilleure efficacité de l'évaluation environnementale et de la participation citoyenne

08h55 Contribution de la réforme de l'évaluation environnementale de 2016 en France à la diminution des controverses
David CATOT, MTES, France

09h15 Indépendance et valeur ajoutée des autorités environnementales dans les processus de décision : 2 ans de recul après la création des missions régionales d'autorité environnementale (MRAe)
Philippe LEDENVIC, Autorité environnementale, France

09h35 Enjeux et perspectives de l'institutionnalisation de la démocratie environnementale en France
Floran AUGAGNEUR, CNDP, France

09h55 Processus d'évaluation environnementale au Sénégal : améliorations possibles
Ousmane THIAM, Technologies Propres OT, Sénégal

10h15 Discussion

10h30 Pause

Plénière 2.2

Vers le renforcement du rôle de l'évaluation environnementale dans la gestion des controverses ou chronique d'une marginalisation annoncée ?

10h45 Expérience innovante de mesure de l'effectivité des lois sur les études d'impact au moyen d'indicateurs juridiques
Michel PRIEUR, CRIDEAU – Université de Limoges, France

11h05 Rôle de l'évaluation environnementale dans la gestion des controverses : quel dialogue entre les enjeux de méthode et la fabrique du droit de l'évaluation environnementale ?
Sylvain MONTEILLET, Conseil d'État, France

11h25 Principe de non régression et évaluation environnementale : des réformes objets de controverses
Serge SOUMASTRE, SFDE Section Aquitaine, France

11h45 Discussion

12h20 Repas du midi

4 septembre (après-midi)

Sessions simultanées		
	Session 1	Session 2
	Méthodologie : développements récents	Participation des parties prenantes au processus
13h30	Comment évaluer les incidences environnementales d'un document de planification stratégique ? L'exemple des Documents Stratégiques de Façades Maritimes Laurent BARBUT , EPICES, France	La convention d'Aarhus face au défi de la promotion de la participation du public dans les instances internationales Laura MICHEL , Université de Montpellier, CEPEL, France
13h50	Apports de la simulation numérique de dynamique de métapopulation à l'évaluation environnementale Sylvain MOULHERAT , TerrOïko, France	Application des ordonnances de 2016 relatives à l'évaluation environnementale et participation du public : l'exemple d'un projet offshore Stella CITI et Claire GRANDET , RTE, France
14h10	Les perceptions des populations locales de la forêt du Karthala aux Comores et du projet de sa mise en protection : une approche par les cartes cognitives et des représentations sociales Abdou SOILIH , AgroParisTech / ABIES / CIRED, France	Interactions entre infrastructures, environnement et territoires - enjeux et stratégies d'un partenariat public privé de recherche : le programme ITTECOP Yannick AUTRET , MTES, et Bruno VILLALBA , AgroParisTech, France
14h30	Apport de l'amélioration des méthodes et outils à la qualité de l'analyse des impacts dans les évaluations environnementales : le cas des palmeraies d'Ekondo Titi et Ngwéi au Cameroun Mesmin TCHINDJANG , Université de Yaoundé 1, Cameroun	Le rôle des associations de protection de l'environnement dans l'amélioration des dispositifs d'évaluation environnementale Antoine GATET et Emmanuel WORMSER , France Nature Environnement, France
14h50	L'expertise du BRGM dans le domaine des géosciences en appui aux politiques publiques Daniel MATON , BRGM, France	Acceptabilité sociale des grands projets : construire la légitimité au lieu de la décréter Simon GOURDIN et Simon MATET , Ministère de l'Économie, France
15h10	Discussion	Discussion
15h20	Pause	

4 septembre (après-midi)

	Session 3 Enjeux spécifiques	Session 4 Processus formels d'ÉE
15h35	Prise en compte de la composante ethnobotanique dans les évaluations environnementales au Burkina Faso : cas des permis d'exploitations minières <i>Lassina SANOU, CNSF, Burkina Faso</i>	Favoriser le dialogue lors de la planification des projets : le cas de parcs éoliens au Québec <i>Cynthia MARCHILDON, MDDELCC, Québec-Canada</i>
15h55	Barrage de Souapiti en Guinée : rôle de l'étude d'impact environnemental et social dans la recherche de solutions socialement acceptables <i>Nathalie TOMCZAK, TRACTABEL, France</i>	Importance de l'évaluation environnementale et avis de l'Autorité environnementale dans le cadre des enquêtes publiques <i>Brigitte CHALOPIN, CNCE, France</i>
16h15	Le volet « changement climatique » des études d'impact : état de l'art des pratiques et méthodes en France et perspectives <i>Jean-Marc VALET, CEREMA, et Jean-Pierre CHANG, CITEPA, France</i>	La séquence ERC, un outil indispensable pour la conception d'un projet acceptable : point de situation sur les travaux méthodologiques en France <i>Tiphaine LEGENDRE, MTES, France</i>
16h35	Plan de gestion de l'empreinte carbone de l'Aéroport international Blaise Diagne <i>Ibrahima Abdoulaye HANE, Aéroport international Blaise Diagne, Sénégal</i>	L'évaluation environnementale et sociale de projets de développement rural en amont de leur due-diligence par le bailleur : retour d'expérience et difficultés d'application des cadres normatifs de maîtrise des risques environnementaux et sociaux <i>Loïc TRÉBAOL, Cabinet Trébaol, et Agnès LAMBERT-DIOUF, Iram, France</i>
16h55	Impacts sanitaires et environnementaux de l'orpaillage au Niger <i>Issa ADJI, MEDD, Niger</i>	Industrialisation, ressources naturelles, espaces de vie, et moyens de subsistance de communautés bordières : rôle de l'évaluation environnementale <i>Pierre A. PANDA, RACEN, Rép. Dém. du Congo</i>
17h15	Discussion	Discussion
17h25	Fin de la journée	

5 septembre (avant-midi)

Jour 3

Plénière 3.1

Défis à relever, innovations à implanter

08h55	Les conflits aigus d'environnement sont-ils le révélateur d'une insuffisance des procédures obligatoires de concertation? <i>Laurent MERMET, AgroParisTech, France</i>
09h15	Aide multicritère à la décision et multi-acteurs à la concertation, la délibération ou la négociation en vue d'une décision : application à la résolution de conflits en évaluation environnementale <i>Jean-Philippe WAAUB, UQAM, Québec-Canada</i>
09h35	Éviter-Réduire-Compenser : d'un idéal conceptuel aux défis de sa mise en œuvre <i>Charlotte BIGARD, CEFE-CNRS, France</i>
09h55	Charte de la participation du public : nouvel outil et nouvelle dynamique pour le développement d'une culture de la participation du public en France <i>Joana JANIW, MTES, France</i>
10h15	Discussion
10h30	Pause
Plénière 3.2	
Table ronde	
10h45	Débat sur le rôle de l'évaluation environnementale dans la gestion des controverses <i>Intervenants représentant différentes catégories d'acteurs et territoires</i>
12h20	Repas du midi

5 septembre (après-midi)

Synthèse du Colloque

13h40 Synthèse du Colloque

Gilles CÔTÉ, SIFÉE

14h30 Discussion

Clôture

15h00 Cérémonie de clôture

SIFÉE, MTES, AgroParisTech

16h00 Fin de la journée